

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации  
«"Клинический реализм" Захара Прилепина»  
Малышевой Анжелы Игоревны,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Исследовательский интерес диссертанта к творчеству Захара Прилепина определяется ключевым значением феномена «нового реализма» в создании эстетических, социальных, этических координат российской литературы 2000-х и в формировании нового поколения российских писателей и критиков. Диссертант оправданно связывает «новый реализм» с магистральными трансформациями литературы и литературного сознания в начале XXI века: кризисом постмодернизма и условной формы как таковой, «запросом на "подлинность" и "внелитературность" текстового свидетельства», «переходом от литеры от литературоцентричной модели культуры к модели, ориентированной на визуальность и медиа» (с. 3 автореферата). Диссертант убедительно доказывает, что в творчестве Захара Прилепина в полной мере проявилась противоречивая художественная идеология «нового реализма», а значит, предпринятое автором работы рассмотрение произведений Прилепина «в контексте таких оппозиций, как реалистическое / нереалистическое, художественное / публицистическое, вымышленное / автобиографическое» (с. 7 автореферата) представляется плодотворным и актуальным.

Научная новизна работы обеспечивается рассмотрением творчества Захара Прилепина как целостной художественной системы, представляющей собой многогранное воплощение авторской интерпретации писателем принципов «нового реализма» – «клинического реализма», в определении самого Прилепина.

Структура работы соответствует поставленным А.И. Малышевой целям и задачам исследования. Константы художественного мира З. Прилепина определены и изучены в первой главе, посвященной эстетическим и ценностным основам художественного мира писателя. Феномен героя З. Прилепина раскрыт во второй главе как художественное воплощение оппозиций художественного / публицистического и документального / вымышленного, значимых для прозы писателя и его авторской концепции «нового реализма» – «клинического реализма». В ходе исследования диссертант приходит к выводу о неоднозначности автобиографизма З. Прилепина: с одной стороны, именно автобиографическое начало обеспечивает художественную убедительность образов и идей писателя, но с другой – автобиографизм преодолевается ради создания «широких художественных обобщений» (с. 17 автореферата).

Положения, вынесенные на защиту, точно и всесторонне раскрывают концепцию диссертанта. Четко прописана методология исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в концептуальном анализе мировоззренческих и эстетических принципов «клинического реализма» как цельной художественной системы, созданной в русле магистрального для российской литературы XXI века направления «нового реализма».

Сильной стороной работы оказывается заявленная автором диссертации установка на целостность интерпретации творчества З. Прилепина. Его художественные и публицистические тексты анализируются в широком контексте социальных, эстетических, этических вопросов, которые решаются в тонкой и неразрывной связи друг с другом. А.И. Малышевой действительно удалось показать творчество писателя как единую художественную систему и доказать значимость целостной интерпретации его художественного мира для понимания социальной и культурной ситуации в России XXI века, отражением которой и стал «новый реализм». Благодаря целостной интерпретации художественного мира З. Прилепина, в работе подняты живые и актуальные вопросы самосознания писателя и общества, раскрыты социально-исторические истоки противоречивой эстетики «нового реализма», доказано глубокое соответствие образа героя З. Прилепина – нравственно-психологическому состоянию поколения писателя. При этом важно отметить аналитическую тонкость и чуткость диссертанта при интерпретации текстов З. Прилепина: диссертант показывает неоднозначность художественного воплощения социально-политических идей З. Прилепина, раскрывает убедительность его художественных образов, которые вовсе не сводятся к прямому высказыванию, и игровую природу его публицистики, вполне достойную литературно-критического анализа.

В качестве замечания можно отметить не вполне точное предположение диссертанта о «последовательной реализации концептуальных положений “нового реализма”» в творчестве З. Прилепина – подобная последовательность в воплощении концепции неизбежно огрубляла бы художественную интуицию писателя и лишала бы его художественным мир той неоднозначности, правдивости и глубины, которые раскрывает в нем сама А.И. Малышева. На наш взгляд, здесь следовало бы говорить о том, что в художественном мире З. Прилепина концептуальные положения «нового реализма» получили наиболее цельное, образное и социально значимое воплощение. Наше замечание, однако, ни в коей мере не снижает ценности работы, представленной на соискание ученой степени.

Основные результаты исследовательской работы автора представлены в публикациях изданий, рекомендованных ВАК («Вестник Воронежского государственного университета», «Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Современные лингвистические и методико-дидактические исследования»), а также в других изданиях («Труды молодых учёных Воронежского государственного университета», «Актуальные вопросы образования и науки» и др.).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его основные положения могут быть использованы при разработке вузовских курсов, посвященных истории современной литературы, и общих историко-литературных курсов, при подготовке спецкурсов и семинаров, посвященных современному литературному процессу, а также в критическом осмыслении актуального литературного процесса.

Диссертационное исследование «"Клинический реализм" Захара Прилепина» соответствует всем требованиям, применяемым к работам подобного типа, а автор исследования Малышева Анжела Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**Фурсова Валерия Ефимовна**  
кандидат филологических наук,  
заведующая отделом критики  
литературного журнала «Октябрь»  
Адрес: ул. Правды, дом 11,  
Москва  
115408  
тел. 89856407145  
e-mail: pustovayavaya@gmail.com  
« 22 » февраля 2017 г.



Подпись В. Е. Фурсовой  
заверю.

Заместитель главного редактора  
журнала «Октябрь»

Андреев

